施策名:食育を通じた人づくり・地域づくりの推進

事業名	担当課・局・室名	ページ
大分の食育推進事業費	食品安全・衛生課	2 / 3
生きる力をはぐくむ食育推進事業	体育保健課	3 / 3

事業名	大公の食	-八の今卒性准事業 東部		事業期間	平成	1 8	年度~平成	年度	Ŧ	上位の施策名		食育を通し	, ,)・地域に	づくり(の推進		
尹未口	大分の食育推進事業		争未知问	Til	1 0	十反。十八	十尽	担	当課・局・室	名	食品安全・	衛生課						
[目的、現料	 [目的、現状・課題]																	
	対象	県民								するとともに、 一の習得などを								
目的 意図 食の大切さや感謝の気持ちを醸成		や感謝の気持ちを醸成さ	せる	况1 八 *		地域等が連				e 通 U	し良の人り		ひさいせ ひ で	10表7人	, a (c))-	子似、	、庭、	
[事業の実施																	(単位:	千円)
	活動名	<u> </u>		活動内容				執行形態		事業主体		コスト	22年原	2 3 年	丰度	2 4 年月	隻 25	(予算)

様々な分野活躍する食育の実践者・団体を登録し、県民の

地域における食育活動及び市町村食育推進計画策定を支援

家族みんなでいただきますの日の提唱及び街頭やイベント

おおいた食育WA-SHOKU運動 委託先:生活工房とうがらし

求めに応じて派遣(44個人・22団体 90回派遣)

食育専門部会と食育推進会議の運営 県民意見の聴取、施策反映のため食育推進会議等の開催(4回)

での普及啓発の実施

直接実施

直接実施

直接実施

直接実施

全部委託

県

県

県

総コスト

事業費

うち一般財源

うち繰越額

人件費

職員数(人)

13,509

3,509

3.509

10.000

1.00

27,461

7,461

2.478

20.000

「うち一般財源」と「うち繰越額」は重複する場合がある。

2.00

27,279

7,279

2.262

20,000

2.00

23,406

3,406

3.406

20.000

2.00

食育の普及啓発

食育人材バンクの運営

地域食育推進連絡協議会

_[事業の成界	見等]													
	県民参画の推進機関として「食	育推進会議	」を運営し、	第2期大分県	食育推進計		+5	2堙夕(畄位	`	事業0	D実績		目標	
	画の策定とともに、地域での食育						11	指標名(単位)			2 4 年度	目標値	目標年度	
事業の成果	師として90回派遣した。6地域に 育活動や市町村食育推進計画の第	設置した「地	域食育推進	重絡協議会 」	が地域の食		「食育人材。 数(回/年)	バンク」登録	者の派遣回	76	90	85	2 7	
	を県下全地域で実施した。													
	指標名(単位)	達成度	2 2 年度	2 3 年度	2 4 年度	2 5 年度	最終達成 (27年度)	評価		備考				
成果指標	朝食を毎日食べるようにしてい	目標値	96.0	96.4	96.8	97.2	98.0							
	る児童・生徒の割合(小5)	実績値	95.5	95.2	95.0			概ね達成						
	(%)	達成率	99.5%	98.8%	98.1%									

「県が実施する必要性]

検証の視点	検証結果	活動根拠	説明
国・市町村・民間団体と の役割分担を踏まえ、県 による実施が必要か	NPOとの 協働が可能	食育基本法 大分県食の安全・安心推進条例 大分県食育推進計画	団体や企業等と連携し、食育の分かりやすい啓発と実践しやすい環境づくりのための「食育の見える化」 や食事マナーの習得、食文化の継承の取組の強化が求められている。また、ライフステージに応じた切れ目 のない食育の推進及び農林水産業への理解を促進する必要がある。

「実施方法の効率性 1

_ <u> </u>					
検証の視点	検証結果	2 4年度までの主な効率化の取組状況	効率性	挂指標	左の計算式
事業の簡素化、実施方法	図っている	・食育関係部局や市町村と連携を図りながら、効率的、効果的な事業の実施	2 2 年度	2 4 年度	総コスト
の見直し (業務の民間委	図っている (拡大困難)	・「食育人材バンク」に登録者を県民の求めに応じて派遣し、各地域の食育活動の活性化を支援	141	287	/
託など)を図っているか	(コルノト四共世)	・「新しい公共」により事業を実施することにより、民間への啓発拡大・定着	千円/%	千円/%	成果指標の実績値

「総合評価]

方向性	現状維持 方向性の判断理由 NPO法人等との連携により効率的かつ効果的な事業の実施が可能なため
	・青・壮年期への食育推進のため、企業と連携を図り啓発を実施することにより、働き盛り世代の意識改善と、その家族への波及効果を促進
少美社而学	・県民一人ひとりに訴及するため、食材のPOPやレシピなどをHPに掲載するなどの積極的な情報発信を行うことで、家庭での食育を推進
改善計画等	・現行の「おおいたWA-SHOKU運動」は廃止するが、活動は参画団体が継承し、県施策と連携して継続
	・大学・短大と連携した食育啓発事業を実施し、「食の自己管理」が出来る学生を育成 ・26年度は、教育分野や市町村と連携した事業展開を検討

事業名	生きる力をけく	では、	**	事業期間	亚成 17	年度~平成	年度	上位の			た人づくり・	地域づくり	の推進	
尹未口	事業名 生きる力をはぐくむ食育推進事業		*	事未知问	T11X 1 7	千皮 干成	十皮	担当課・	局・室名	教育庁 体	育保健課			
[目的、現場	犬・課題]													
	対象 学校、	家庭、地域(関	係機関)		T日 小下 = 中 日至			伴う食生活の						
目的	意図 連携し	て食育を推進し	ている		現仏・話越	「望ましい	_選 となってい 食習慣」や「	\る。学校、₹ 「食に関する自	6. 庭、地域/ 自己管理能/	が建携して子(力」を身に付	XX目/A動主 ナさせること	が求められ	唯進し、元皇 ている。	皇土1年に
[事業の実施	も状況]				-	-							(単	位:千円)
	活動名			活動内容			執行形態	事業主	[体	コスト	2 2 年度	2 3 年度	2 4 年度	25(予算)
	中核とした食育推		を中核とした食				一部委託	県		総コスト	5,590	4,381	4,390	3,416
事業			前の役割、食に							事業費	2,590	1,381	1,390	416
			中津市、別府			田市、九重町		_		うち一般財源	391	131	234	416
食育指導者研	肝修会等の開催	食育に関す	する講義、実践	线発表、演習	等(年6回)		直接実施	県	L	うち繰越額				
									77	人件費	3,000	3,000	3,000	3,000
									鞋	戦員数(人)	0.30	0.00	0.30	0.30
	D 66 -									一つち一般	∜財源」と「う	5繰越額」は	重複する場合	まかある。
[事業の成界	R寺 <u> </u>							ı			事業の	D 宇 ⁄ / E	最終	□
	栄養教諭を中	核として、学校	が連携した食	貧育の取組や	学校給食に		指	標名(単位	()	23年度	ノ 天 線 2 4 年度	目標値	目標年度	
事業の成果	おける地場産物	を活用した取組	を行ったこと	たことにより、児童生徒はもとより保護者			┃ 活動指標 栄	ー 栄養教諭を中核とした食育推進事業		2 3 千皮	2 4 千段	ᄓᆥᆒ	口你干皮	
争未の以木		[」に対する関心	が高まり、朝1	どもの数が	ごもの数が目標値を達		実施地域数(地域)		^{民日]正匹尹未}	6	6			
	成した。							7/18-8-3XX V	(- 0 - %)					
	指標名	(単位)	達成度	2 2 年度	2 3 年度	2 4 年度	2 5 年度	最終達成	評価			備考		
* = **		, ,	目標値	92.0	95.0	95.0	95.0	(2.7年度) 95.0 達成						
成果指標		るようにしてい	実績値	95.5	95.0	95.0	95.0							
	る児童の割合(小学校5年生)	達成率	103.8%	100.2%	100.0%								
「旧が宝体で	┸━━━━━ する必要性]		连戏平	103.0%	100.2/	100.0%								
	の視点	検証結果		活動根拠						説明				
	・民間団体と			7HEN IKIN		17年度	に制定された	食育基本法の	D趣旨を踏ま		18年度に食	育推准計画:	を策定し、営	2校教育全
	を踏まえ、県	果による	食育基本	法及び学校	給食法			導の充実、家						
による実施が		実施が必要				庭・地域が	連携した組織	眺的な食育の耳	双組を県内会	全域で推進し	ていくために	は、県によ	る実施が必要	である。
「実施方法の	D効率性 1													
検証	の視点	検証結果		2	2 4年度まで	の主な効率化	との取組状況	n.		効率性	生指標		左の計算式	
事業の簡素化	七、実施方法	-部図っている	・栄養教諭を	中核とした食	育推進事業	の実施に当た	こり、県から	実施地域に対	して、行	2 2 年度	2 4 年度	総コスト		
の見直し(第	業務の民間委	一部図っている (拡大可能)	政担当、食	材生産者、例	保護者代表等	の関係者から	なる組織の	整備や独自の	運営内容	59	46	7		
託など)を図	図っているか	(加入可能)	による事業	の実施を指導	算しており、	その結果、坩	也域での取組	が活発になっ	ている。	千円/%	千円/%	成	果指標の実績	値
[総合評価]]													
	現状維持			方向性の	判断理由	引き続き県	内全域で学校	え・家庭・地域	或が連携 <i>し1</i>	た食育の取組:	を推進してい	くため		
	・24年度も文	部科学省の「栄	養教諭を中核。	とした食育推	進事業」等	を活用し、引	き続き学校	、家庭、地域	における食	育を推進				
改善計画等	・25年度は、	「栄養教諭を活	用した食育推済	進事業」等を	E活用し、栄	養教諭の活動	実績に基づ	き、事業の実	施地域数を	増やすなどの	見直しを検討	討		
以告引回寺	・26年度も引	き続き生活環境	部等と連携し、	効果的な取	収り組みを検	討								
	1													