| 事業名 | 消費生活 | 安心推進事業 | 事業期間 | 昭和 62 | 年度~平成 | 年度 | | 県民生活の安定と向上 県民生活・男女共同参画課 |
|--------|-------|--------------|------|-------|--------------------|--------|--------------|-----------------------------|
| [目的、現料 | 犬・課題] | | | | | | | |
| H 44 | 対象 | 消費者 (県民) | | 71 시 | | | | 消費者被害が複雑化・深刻化する中、市町村における相談 |
| 目的 | 意図 | 消費生活の安心を確保する | | | 体制の允美・強 る必要がある。 | 114〜のえ | (抜や、消質者の目立を) | 支援するための教育・啓発など、総合的な消費者行政を進め |

「事業の実施状況〕

(単位: 千円)

| _ L + JR -> JC // L // L L L | | | | | | | () | - - - - - - - - - - - |
|------------------------------|--|-----------|------|--------|---------|----------|---------|--|
| 活動名 | 活動内容 | 執行形態 | 事業主体 | コスト | 20年度 | 2 1 年度 | 22年度 | 23(予算) |
| 市町村消費生活相談窓口等の体制整備 | 市町村相談窓口の整備・拡充、消費者被害防止のための啓発等(18市町村) | 直接補助 | 県 | 総コスト | 23, 224 | 160, 755 | 92, 850 | 124, 773 |
| 消費生活相談員等の配置 | 消費生活相談員(4市4人)、法執行専門員・消費者啓発等専門員の配置(県2人) | 直接実施・直接補助 | 県・市 | 事業費 | 3, 224 | 140, 755 | 72, 850 | 104, 773 |
| 消費生活相談員の養成 | 消費生活相談員を養成する講座の開催(研修生15人) | 全部委託 | 県 | うち一般財源 | 3, 224 | 2, 351 | 294 | 578 |
| 消費生活相談窓口の周知 | マスメディア等による県、市町村消費生活相談窓口等の周知 | 全部委託 | 県 | 人件費 | 20,000 | 20,000 | 20,000 | 20,000 |
| 消費者教育・啓発 | 消費者ウィーク講演会・特別啓発講座、消費力養成講座、啓発DVD等作成 | 一部委託 | 県 | 職員数(人) | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 |
| 出前講座の実施 | 高校3年生を対象とした巣立ち教育の実施(1,267人) | 直接実施 | 県 | | | | | |
| 多重債務者相談委託 | 多重債務者相談の民間委託 | 全部委託 | 県 | | | | | |

[事業の成果等]

| L # 76 17 17 | 14.4.7 | | | | | | | | | | | | |
|--------------|-------------------------------|---------------|--------|--------|--------|-------|----------------|------------------|-------|--------|--------|-------|------|
| | 消費者行政活性化基金を活用し | , 市町村の | 消費生活相認 | 炎窓口の整備 | を行うとと | | +15 | 標名 (単位) | 1 | 事業の | の実績 | 最終 | 目標 |
| | もに、「消費生活相談員養成研修 | | | | | | | | | 21年度 | 22年度 | 目標値 | 目標年度 |
| 事業の成果 | 図った。 また、各種マスコミを通して? | 肖費者相談窓 | | | | | | 談窓口の相談 の割合(%) | {員を配置 | 94. 4 | 94. 4 | 100.0 | 2 7 |
| | を実施し、消費者被害の防止に勢 | 努めている。 | | | | | 出前講座参 | 加人数(人) | | 1, 234 | 1, 267 | | |
| | 指標名 (単位) | 達成度 | 20年度 | 2 1 年度 | 2 2 年度 | 23年度 | 最終達成 (27年度) | 評価 | | | 備考 | | |
| 成果指標 | 消費生活センターを設置する | 目標値 | 5.6 | 5. 6 | 5. 6 | 16. 7 | 77.8 | | | | | | |
| | 有質生品センターを設置する 市町村の割合(%) | 実績値 | 5.6 | 5. 6 | 5. 6 | | | 達成 | | | | | |
| | (0/) D td C (1) th thirti | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | | | | | | | |

「県が実施する必要性〕

| 検証の視点 | 検証結果 | 活動根拠 | 説明 |
|---|---------------|------------------|---|
| 国・市町村・民間団体と の役割分担を踏まえ、県 による実施が必要か | 県による 実施が必要 | 消費者基本法 消費者安全法 | 消費者基本法及び消費者安全法では、市町村が一次的な相談窓口として対応を行い、県は市町村の区域を 超えた広域的な見地を必要とするものに対応すると規定されており、県による実施が必要である。 |

[実施方法の効率性]

| 検証の視点 | 検証結果 | 22年度までの主な効率化の取組状況 | 効率性 | 生指標 | 左の計算式 |
|-------------|------------|-------------------------|--------|---------|----------|
| 事業の簡素化、実施方法 | 図っている | ・消費生活相談員養成研修講座はNPO法人に委託 | 20年度 | 22年度 | 総コスト |
| の見直し(業務の民間委 | (拡大困難) | ・多重債務者相談を民間委託 | 4, 147 | 16, 580 | |
| 託など)を図っているか | (カムノくと日天世) | | 千円/% | 千円/% | 成果指標の実績値 |

「総合評価]

| 方向性 | 現状維持 方向性の判断理由 市町村及び県による事業の実施が妥当であるため |
|-------|--|
| | ・基金を活用した消費者行政活性化事業の実施期間を1年延長(実施期間:平成21~24年度) |
| 改善計画等 | ・23年度は、新たに2市において消費生活センター設置 |
| | ・24年度は、全市町村での消費者相談窓口整備に向けた取り組みを推進 |

| 活動名 活動内容 執行形態 事業主体 コスト 20年度 21年度 22年度 23年度 23年度 23年度 23年度 23年度 23年度 23 | 事業名 | 悪質商法等被 | 害防止対策事業 | | 事業期間 | 平成 17 | 年度~平成 | 年度 | |)施策名 局・室名 | 県民生活の | | 可課 | | | |
|--|---|---------------------|------------------|----------------------------|-------------------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|---|----------------|------------------|--------|--------------|------|
| 日的 一直図 消費者被害を防止する 現状・課題 などの比較的単純なものから、サービス内容や契約などの接触なものに移行している。 | [目的、現 | 伏・課題] | | | | | | | | | | | | | | |
| 注案の実施状況 | D 44 | 対象 消費 | '者 | | | プロ 시 / | 商品やサ | ービスの取ら | 別方法などの | 複雑化・多 | 様化による消 | 費者トラブ | ルが増加し、 | その内容も | 価格や品 | |
| 活動名 活動化型 | 目的 | 意図 消費 | 者被害を防止する | 3 | | 現状・課題 | などの比較に | 的単純なもの | のから、サー | ・ビス内容や | 契約などの複 | 雑なものに | 移行している | 3. | | |
| (報・啓発活動 | 事業の実 | 施状況] | | | | | | | | | | | | (肖 | 单位:千円 | |
| 捜索行政関係法による調査等 | | | | | | | | 執行形態 | 事業 | 主体 | · · | 20年度 | 2 1 年度 | | 23(予算 | |
| 一八へ一ジによる情報提供 | | | | | | | | | | | | | | | 9, 22 | |
| ・具警ほか関係機関との連携 州・沖縄・山口名県との連携 「精神交換及び行政指導・処分に向けた連携」 人作費 処分に向けた連携 1,000 販債数(人) 5,000 0.50 5,000 0.50 8,000 0.50 9,000 0.50 8,000 0.50 9,000 0.50 8,000 0.50 9,000 0.50 | | | | | | | 実施 (62回) | | | | | , | | | 1, 22 | |
| ### ### ### ### ### ### ### ### ####### | | | | | | | ≓ <i>h</i> - ₹% | 直接美施 | - 県 | · | | , | | | 1, 22 | |
| 事業の成果等 | | | | | | | 啓発 | | | Tr. | | · · | | , | 8,00 | |
| 立入調査等事業者指導回数の増加に伴い、事業者の法令遵守意識の向上が図られ、消費者からの相談件数が減少した。 | グリ ・ 7円 7电 | ・田口谷県との | 連携 情報父撰 | ·及U11或指导 | 処分に回り | に連携 | | | | J. | 或貝数 (人) | 0.50 | 0. 50 | 0.80 | 0.8 | |
| 立入調査等事業者指導回数の増加に伴い、事業者の法令遵守意識の向上が図られ、消費者からの相談件数が減少した。 指標名(単位) 達成度 2 0 年度 2 1 年度 2 2 年度 1 標値 目標値 目標値 1 | 事業のは | 里 . 空门 | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の成果 れ、消費者からの相談件数が減少した。 立入調査等事業者指導回数の増加に伴い、事業者の法令遵守意識の向上が図られ、消費者行政関係法に基づく立入調査等(回) 45 62 活動指標 活費者行政関係法に基づく立入調査等(回) 45 62 22年度 1 信帳値 1 45 62 <td (成果指標<="" rowspan="3" td=""><td>. 事未以及,</td><td>₹ 4]</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>44</td><td>かまり (光圧</td><td>-)</td><td>事業0</td><td>)実績</td><td>最終</td><td>目標</td></td> | <td>. 事未以及,</td> <td>₹ 4]</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>44</td> <td>かまり (光圧</td> <td>-)</td> <td>事業0</td> <td>)実績</td> <td>最終</td> <td>目標</td> | . 事未以及, | ₹ 4] | | | | | | | 44 | かまり (光圧 | -) | 事業0 |)実績 | 最終 | 目標 |
| 指標名 (単位) 達成度 2 0 年度 2 1 年度 2 2 年度 2 3 年度 長終達成 平度 平度 平度 平度 平度 平度 平度 平 | | | - コ - 田 - 大 かか | 事業本料第 回数。 | 도 (현뉴미) > 시/) · | 東米本の 社。 | 人类中类数点 | . 수 1 285m 8 | | 打 | 事際名 (単位 | (_) | 2 1 年度 | 22年度 | 目標値 | 目標年月 |
| 指標名(単位) 達成度 2 0 年度 2 1 年度 2 2 年度 2 3 年度 最終達成 評価 備考 保育 保育 保育 保育 保育 保育 保育 保 | | 事業の成果 | | | | 争業者の法 | 予選寸息載り | 円上が凶ら | 活動指標 | 消費者行政関係 | 係法に基づくュ | 江入調査等(回) | 45 | 62 | | |
| 成果指標 目標値 6,500 6,000 5,500 5,000 達成 達成 接越 5,374 4,752 4,379 達成 第十四十 中国団体と 126.3% 125.6% 対策を対象を使用 121.0% 126.3% 125.6% 対策を対象を使用 125.0% 対象を使用 125.0% 対象を使 | | у | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果指標 | | 垃 趰 <i>f</i> | 女 () () | 海战座 | 20年度 | 9.1 年度 | 9.9年度 | 99年度 | 最終達成 | | | | 借 考 | | | |
| 演奏者相談(件) 実績値 5,374 4,752 4,379 達成 達成 達成 達成 達成 達成 達成 達 | | 1日1示 1 | 白(毕业) | | | · · | , | , | (年度) | рΤΊЩ | | | 洲石 | | | |
| 達成率 121.0% 126.3% 125.6% | 成果指標 | 701/ ±11 ±4 | Loak (N.) | | , | | | 5,000 | | >+l> | | | | | | |
| 検証の視点 検証結果 活動根拠 説明 説明 説明 様証結果 活動根拠 説明 様証による要質事業者への行政指導・行政処分、景品表示法による優良誤認等の表示に対しておる実施が必要か 実施が必要 大分県民の消費生活 の安定及び向上に関する条例 実施しているとおり消費者団体等の民間団体等の協力は可能。 実施が必要 検証の視点 検証に関する条例 と2年度までの主な効率化の取組状況 効率性指標 左の計算式 をの簡素化、実施方法 見直し(業務の民間委任 (見直し困難) 方向性 現状維持 方向性の判断理由 県による事業の実施が必要であるため 原による事業の実施が必要であるため 表示を表示に対します。 大の行政分、景品表示法による優良誤認等の表示に対します。 対策に対し、被害防止等の啓発活動等においては、実施しているとおり消費者団体等の協力は可能。 表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表 | | 消費者 | '相談(件) | | | | , | | | 達成 | | | | | | |
| 検証の視点 | | | | 達放率 | 121.0% | 126. 3% | 125.6% | | | | | | | | | |
| ・市町村・民間団体と 操による 集による 実施が必要 | | | 10 3-4 le H | • | Section in | | 1 | | | | ⇒V HH | | | | | |
| 投稿的 | .,, | | 横 | | | | the electric | 111111111111 | T 55 14 17 | ~ (= =1, 14) ** | 10474 | | - 1 マ 本 山 = | | *)= . }- \ | |
| ことる実施が必要か 美施か必要 の安定及び向上に関する条例 実施しているとおり消費者団体等の民間団体等の協力は可能。 [実施方法の効率性] 検証結果 22年度までの主な効率化の取組状況 効率性指標 左の計算式 事業の簡素化、実施方法の見直し(業務の民間委託を)というを図っているかに見直し(業務の民間委託を)を図っているかに見直し困難) 図れない(見直し困難) 図れない(見直し困難) 1 2 1 2 1 2 1 1 2 1 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 | | | 県による | 1 4 7 - 11 4 5 1 5 1 7 1 7 | · / - 10 · · · · | | 特定問取 | 引法による記 元加公笠は | 思負事業者へ 国の知恵権 | 、の行政指導 ・阻で宝施士 | ・行政処分、 | 京品表示法 1 始宝陆 | による慢艮i 止笠の政務系 | 呉認等の表示 | バに対する | |
| [実施方法の効率性] 検証の視点 検証結果 2 2 年度までの主な効率化の取組状況 効率性指標 左の計算式 事業の簡素化、実施方法の見直し(業務の民間委託など)を図っているか 図れない(見直し困難) 図れない(見直し困難) 1 2 / | | | 実施が必要 | | | | | | | | | | 正子(7/百/元) | 白助守におり | · Cla、M | |
| 検証の視点 検証結果 2 2 年度までの主な効率化の取組状況 効率性指標 左の計算式 業の簡素化、実施方法 り見直し (業務の民間委 など)を図っているか 図れない (見直し困難) 1 2 | | | | | | | , the c | <u> </u> | , i i i i i | 7 41.4 — 11.4 | 100000000000000000000000000000000000000 | .0 | | | | |
| (業の簡素化、実施方法 り見直し (業務の民間委 など) を図っているか 図れない (見直し困難) 2 2年度 1 2 千円/件 千円/件 千円/件 成果指標の実績値 総合評価] 方向性の判断理由 県による事業の実施が必要であるため | | | 給証結里 | | 9 |) 9 任度まで | の主た効率が | レの取組出済 | I | | | 上抬煙 | | 左の計算式 | | |
| り見直し (業務の民間委 どなど) を図っているか 1 2 千円/件 千円/件 | | | 1天皿加木 | 1 | | ム十戌より | ツエ4 刈平川 | LVZ HX HILAN () | 1 | | | | | | | |
| 経など)を図っているか | | | | | | | | | | | | | | 1.5 | | |
| 方向性 現状維持 方向性の判断理由 県による事業の実施が必要であるため | | | (見直し困難) | | | | | | | | | | 成 | , | 責値 | |
| 方向性 現状維持 方向性の判断理由 県による事業の実施が必要であるため | 総合評価 |] | | | | | | | | | | | | | | |
| ・行政処分の強化 | | | | | 方向性の | 判断理由 | 県による事 | 業の実施が。 | 公要であるた | め | | | | | | |
| ・県外事業者による県内の消費者被害を防止 | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 事業名 | 営業対策事業 | | | 事業期間 | 昭和 49 | 年度~平成 | 年度 | 上位の | <u>施策名</u> 局・室名 | 県民生活の安定と向上 名 食品安全・衛生課 | | | | | |
|----------------|----------------------|-------------|---------------|-----------------------|-------------------|-------------|----------|------------------|--------------------|----------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|
| F = 44 | \ | | | | <u> </u> | | | 担目硃* | 戸・ 至治 | 艮吅女王•1 | 単生 球 | | | | |
| [目的、現場 | | 生関係施設の利 | 田土 | | | | | | | | | | | | |
| 目的 | 7,3,3,4 | | | | 現状・課題 | | | などの生活衛 な対応が求め | | との営業形態は 、 | 多様化して | おり、新たれ | な健康被害や | P苦情、感到 | |
| | 意図 生活衛 | 生関係施設の衛星 | 生水準が向上 | :する | | ME(CN) 9 0. | □巫 (□沖座) | よろがいかっての | D40 C 6.2 |) o | | | | | |
| [事業の実施 | _ , | | | | | | | | | | | | | 位:千円 | |
| | 活動名 | (81) | 里 小 还 | 活動内容 | h | | 執行形態 | 事業主 | E体 | コスト | 20年度 | 2 1 年度 | 22年度 | | |
| ホームペーシ | /連宮 | | | 営業指導セン | /ターのホー. | ムページ | | (P+) /\ II | 4. 江海 4. | 総コスト | 18, 439 | 19, 228 | 18, 928 | 18, 039 | |
| 営業指導事業 | 发弗 括 田 | | 対する助成 | 指導、経営 指 | 2. 当 4. 注 | | 直接補助 | (財)大分県 営業指導も | | 事業費うち一般財源 | 17, 439 9, 121 | 18, 228 9, 910 | 17, 928 9, 110 | 17, 039 8, 721 | |
| 5 未1日等 尹矛 | 長其 州 切 | | | 旧等、柱西16 融資等指導及 | | 借 | | 百 未 相 等 0 | | 人件費 | 1, 000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | |
| | | 7. 正来寻应 | (M) 以 口 頁 亚 [| 四色 410 47 | OHTKILLE | /H3 | | | | 職員数(人) | 0. 10 | 0. 10 | 0.10 | 0. 10 | |
| 「事業の成界 | 1.447 | | | | | | | | | | | | | | |
| し 事業の放射 | - 等] | | | | | | I | 1 | | | 事業(| の宝績 | 是 级 | 月標 | |
| | 情報発信委員会を開催し、ホー | | - ムページ内 | の機能が改 | 恙 本宝され | 消费老笙 | | 指 | 音標名 (単位 | 立) | 21年度 | 22年度 | 目標値 | 目標年度 | |
| 事業の成果 | 業の成果 が情報検索を行いやすく | | | | | | 活動指標 | 窓口相談の | 件数(件) | | 696 | 647 | 7 - 04 - 1 | , , , , , , | |
| | 営業施設の衛 | 生水準の向上、約 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | B (6) + N | 1 | | | | | | |
| | 指標名 | (単位) | 達成度 | 20年度 | 2 1 年度 | 22年度 | 23年度 | 最終達成 (年度) | 評価 | | | 備考 | | | |
| 成果指標 | ホームページに | 見載された仕浜 | 目標値 | 4, 831 | 4, 930 | 5, 436 | 5, 436 | 1 /2/ | | | | | | | |
| | 衛生関係営業店 | | 実績値 | 4, 930 | 5, 436 | 5, 436 | | | 達成 | | | | | | |
| | 州 土 八 八 口 八 八 一 | (ППП) | 達成率 | 102.0% | 110.3% | 100.0% | | | | | | | | | |
| [県が実施す | | 14 == // 12 | | See 21 1 2 1 2 | | • | | | | -77 | | | | | |
| ., | の視点 | 検証結果 4 | 山工在山丛坐 | 活動根拠 | 火車 44 LL A | | | | | 説明 | | | | | |
| | 「蹈まん、帰 | 間団体による Z | | 振興助成事業 活衛生営業技 綱 | | | | | | 長興及び衛生水 ✓ターが運営し | | | | どの成果を行 | |
| 「実施方法 <i>の</i> |) 効率性 | | | | | | | | | | | | | | |
| | の視点 | 検証結果 | | | 22年度まで | | | <u> </u> | | 効率性 | 生指標 | | 左の計算式 | | |
| | L、実施方法 | 図っている | ・(財)大分 | ·県生活衛生常 | 営業指導セン | ターが主体 | となり実施 | | | 20年度 | 22年度 | | 総コスト | _ | |
| ひ見直し (業 | 美務の民間委 図っているか | (拡大困難) | | | | | | | | 4 | 3 千円/店舗 | | | 責値 | |

方向性の判断理由 | 成果指標の目標値を達成しているため

・23年度から厚生労働省が事業評価制度を導入し、評価に応じて補助金を配分する予定であり、当該評価制度を参考に県としても評価指標を設定

現状維持

改善計画等

・個々の店舗の営業広告ではなく、業界全体の振興につながる内容を掲載

・最新の情報を提供し、ホームページアクセス数を確保

| [目的、現 目的 | () : : : : : : : : : : : : : : : : : : | | | | 1 /90 = = | +/X | 23 年度 | 担当課・ | 局・室名 | 食品安全・ | 衛生課 | | | |
|----------------|--|---------------------|----------|--------|-----------|------------|--------|----------------|----------------|-----------|---|---|--------|----------------|
| 目的 | 1/\ \rangle \rangle | | | | | | | | | | | | | |
| пнэ | 対象 県民 | | | | 現状・課題 | | | | | 朽化している | | | | 、 抑留所なと |
| | 意図 動物愛 | 愛護思想を高めら | れる施設に改 | で善する | 5亿亿 床庭 | は1~2週間 | 程度飼養する | ることが多く | 、休日の給 | 水・給餌設備 | を充実させる | る必要がある | 5. | |
| [事業の実 | 施状況] | | | | | | | | | | | | (単 | 单位:千円) |
| | 活動名 | | | 活動内容 | | | 執行形態 | 事業主 | E体 | コスト | 20年度 | 2 1 年度 | 22年度 | 23(予算 |
| | 及び保健所犬抑 | 留施設 動物管理原 | | | とに自動給水 | • 給餌施設 | | | | 総コスト | | 3, 423 | 3, 097 | 3, 504 |
| 整備 | | | 内(3年を目処) | | | | | | | 事業費 | | 2, 423 | 2, 097 | 2, 504 |
| 災害時の被 | 災動物救護対策 | | 皮災動物救護は | | | | 直接実施 | 県 | | うち一般財源 | | 2, 423 | 2, 097 | 2, 504 |
| | | | ともに、マニ: | ュアルを作成 | えし、合わせて | 救護のため | | | 1427 | 人件費 | | 1,000 | 1,000 | 1,000 |
| | | の体制を整 | 怪(捕 | | | | | | 崩 | 战員数 (人) | | 0.10 | 0.10 | 0. 10 |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| 「事業の成 | 果等〕 | • | | | | | | | | | | | | |
| L 1-7/C /-/C | 1 | | | | | | | +15 | 油 女 (光片 | .) | 事業の |)実績 | 最終 | 目標 |
| | 本事業により |)、動物収容施設 | に自動給水・ | 自動給餌施調 | 設の整備を行 | · い、動物を | | | f標名 (単位 | | 2 1 年度 | 22年度 | 目標値 | 目標年度 |
| 事業の成果 | 適正に管理でき | きる体制が確立し | た。大分県地 | 域防災計画 | こ「被災動物 | 対策計画」 | 活動指標 | 自動給水施 | 設、自動給館 | 珥施設、譲 | 40 | 32 | 92 | 2 |
| | | 災害時の動物教 | 護体制を整え | .た。 | | | | 渡子犬用ケ | ージの数(フ | か所) | 10 | 02 | 32 | |
| | | | _ | • | • | 1 | | 目がまむ | ı | | | | | |
| | 指標名 | (単位) | 達成度 | 20年度 | 2 1 年度 | 22年度 | 23年度 | 最終達成 (23年度) | 評価 | | | 備考 | | |
| 成果指標 | 白新公业坛部 | 自動給餌施設、 | 目標値 | | 40 | 32 | 20 | 92 | | 七田七年 | の最終達成の | 、粉は (09) | けのしかさ | のの年度は |
| | | 目期結開旭設、 ージの数(か所) | 実績値 | | 40 | 32 | | | 達成 | 成条指標での累計の | | ノ 数 他 (92) | は21から | 23年度ま |
| | 既び又 1 人/11 / | | 達成率 | | 100.0% | 100.0% | | | | くり赤町の | | | | |
| [県が実施 | する必要性] | | | | | | | | | | | | | |
| ., | の視点 | 検証結果 | | 活動根拠 | | | | | | 説明 | | | | |
| | ・民間団体と | 県による | 狂犬病予防法 | | | 犬の抑留 | は狂犬病予防 | 方法、犬及び | 猫の引き取 | りは動物の愛 | 護及び管理は | に関する法律 | まに基づき、 | 県が行うこ |
| の役割分担 こよる実施 | を踏まえ、県が必要が | | 動物の愛護及 | び管理に関っ | する法律 | とと規定さ | | 11211 7 1720 | JH - 31 C - 12 | ,, | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | , ,, ,, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | | 71 14 7 |
| 「実施方法 | | | | | | | | | | | | | | |
| | の視点 | 検証結果 | | 9 | 22年度まで | の主た効率化 | との取組状況 | | | 効率性 | ‡指橝 | | 左の計算式 | |
| | 化、実施方法 | | | | - 1250 | <u></u> | | • | | 21年度 | 22年度 | | 総コスト | |
| | 業務の民間委 | 図れない | | | | | | | | 86 | 97 | | // / | |
| | 図っているか | (見直し困難) | | | | | | | | 千円/か所 | 千円/か所 | 成 | 果指標の実績 | 責値 |
| [総合評価] | | | | | | | | | | | | | | |
| 方向性 | 現状維持 | | | 方向性の | 判断理由 | 整備を計画 | 的に行ってい | いるため | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | <u> </u> |
| | | | | | | | | | | | | | | |

| 動物愛護推進 | 対象 県民 意図 飼い主が動物 証状況] 活動名 重員等活動支援 Eとペット動物の育成 具等] | 動物愛護推進員83人に 動物愛護推進員83人に 活動に対する支援 大分市外での譲渡、 大分県動物管理所に 優良な飼い主とペット 愛犬しつけ講習会開 糞放置防止啓発(3E | 活動内容 対する研修及 アニマルアク おける譲渡会 動物の育成 催(2回、127 | ゚゚ ティビティ≀ ゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚ ゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚ | ランティア 舌動 (3回) 毎月2回) | 動物愛護意記 執行形態 全部委託 | 識の希薄さな 事業主 | 三体 | する苦情・相 コスト 総コスト 事業費 うち一般財源 人件費 裁員数 (人) | 談が保健所 20年度 7,200 1,200 861 6,000 0.60 | に寄せられて 2 1年度 7,000 1,000 706 6,000 0.60 | (単 | 7, 100 1, 100 830 6, 000 |
|----------------------------------|---|---|---|--|---------------------------|------------------|---------------|---------------------|--|---|---|--|--|
| [事業の実施 動物愛護推進 優良な飼い主 | 意図 飼い主が動物 並状況] 活動名 進員等活動支援 ことペット動物の育成 具等] | 動物愛護推進員83人に活動に対する支援 大分市外での譲渡、 大分県動物管理所に 優良な飼い主とペット 愛犬しつけ講習会開 糞放置防止啓発(3回 | 活動内容 対する研修及 アニマルアク おける譲渡会 動物の育成 催(2回、127 | び動物愛護ホ アイビティネ サポート(| ランティア 舌動 (3回) 毎月2回) | 執行形態 | 事業主 | 三体 | コスト 総コスト 事業費 うち―般財源 人件費 | 2 0 年度 7, 200 1, 200 861 6, 000 | 2 1 年度 7,000 1,000 706 6,000 | (単 22年度 7,100 1,100 880 6,000 | 2 3 (予算) 7,100 1,100 830 |
| [事業の実施動物愛護推進 動物愛護推進 優良な飼い主 | 画状況] 活動名 進員等活動支援 Eとペット動物の育成 具等] | 動物愛護推進員83人に活動に対する支援 大分市外での譲渡、 大分県動物管理所に 優良な飼い主とペット 愛犬しつけ講習会開 糞放置防止啓発(3回 | 活動内容 対する研修及 アニマルアク おける譲渡会 動物の育成 催(2回、127 | び動物愛護ホ アイビティネ サポート(| ランティア 舌動 (3回) 毎月2回) | 執行形態 | 事業主 | 三体 | コスト 総コスト 事業費 うち―般財源 人件費 | 2 0 年度 7, 200 1, 200 861 6, 000 | 2 1 年度 7,000 1,000 706 6,000 | (単 22年度 7,100 1,100 880 6,000 | 2 3 (予算) 7,100 1,100 830 6,000 |
| 動物愛護推進 優良な飼い主 | 活動名 進員等活動支援 Eとペット動物の育成 具等] | 活動に対する支援 大分市外での譲渡、 大分県動物管理所に 優良な飼い主とペット 愛犬しつけ講習会開 糞放置防止啓発(3E | 対する研修及 アニマルアク おける譲渡会 動物の育成 催(2回、127 | ゚゚ ティビティ≀ ゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚ ゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚ | 舌動(3回) 毎月2回) | | | | 総コスト 事業費 うち一般財源 人件費 | 7, 200 1, 200 861 6, 000 | 7, 000 1, 000 706 6, 000 | 2 2 年度 7, 100 1, 100 880 6,000 | 2 3 (予算 7,100 1,100 830 6,000 |
| 動物愛護推進 優良な飼い主 | 活動名 進員等活動支援 Eとペット動物の育成 具等] | 活動に対する支援 大分市外での譲渡、 大分県動物管理所に 優良な飼い主とペット 愛犬しつけ講習会開 糞放置防止啓発(3E | 対する研修及 アニマルアク おける譲渡会 動物の育成 催(2回、127 | ゚゚ ティビティ≀ ゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚ ゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚ | 舌動(3回) 毎月2回) | | | | 総コスト 事業費 うち一般財源 人件費 | 7, 200 1, 200 861 6, 000 | 7, 000 1, 000 706 6, 000 | 7, 100 1, 100 880 6, 000 | 7, 100 1, 100 830 6, 000 |
| 優良な飼い主 | ミとペット動物の育成 具等] | 活動に対する支援 大分市外での譲渡、 大分県動物管理所に 優良な飼い主とペット 愛犬しつけ講習会開 糞放置防止啓発(3E | アニマルアク おける譲渡会 動物の育成 催(2回、127 | ゚゚ ティビティ≀ ゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚ ゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚ | 舌動(3回) 毎月2回) | 全部委託 | 県 | | 事業費 うち一般財源 人件費 | 1, 200 861 6, 000 | 1, 000 706 6, 000 | 1, 100 880 6, 000 | 1, 100 830 6, 000 |
| | ミとペット動物の育成 具等] | 大分市外での譲渡、 大分県動物管理所に 優良な飼い主とペット 愛犬しつけ講習会開 糞放置防止啓発(3E | おける譲渡会 動物の育成 催(2回、127 | ミサポート (| 毎月2回) | 全部委託 | 県 | | うち一般財源 人件費 | 861 6, 000 | 706 6, 000 | 880 6, 000 | 830 6, 000 |
| | [等] | 大分県動物管理所に 優良な飼い主とペット 愛犬しつけ講習会開 糞放置防止啓発 (3E | おける譲渡会 動物の育成 催(2回、127 | ミサポート (| 毎月2回) | 全部委託 | 県 | | 人件費 | 6,000 | 6,000 | 6,000 | 6,000 |
| | [等] | 優良な飼い主とペット 愛犬しつけ講習会開 糞放置防止啓発 (3E | 動物の育成 催(2回、127 | | | 全部委託 | 県 | | | / | | / | |
| | [等] | 愛犬しつけ講習会開 糞放置防止啓発(3回 | 催(2回、127 | 7人・犬51頭 | 参加) | | | 月 | 俄員数(人) | 0. 60 | 0. 60 | 0.60 | 0. 60 |
| [事業の成果 | **** | 糞放置防止啓発(3回 | | /人・犬51頭 | 参加) | | | | | | | | |
| [事業の成果 | **** | | 1) | | | | | | | | | | |
| [事業の成果 | **** | 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | | | | | | | | | | | |
| | 大車光により 動き | | | | | | | | | → N/. | | | |
| | * 東 ** / フ ト /) ま ** # # # # # # # # # # # # # # # # # | | | | | | 指 | f標名 (単位 | () | 事業の | | | 目標 |
| 本 ** 6 上 H | 本事業により、動物終生飼育等(事業の成果 ランティアに対する支援を行うと | | | | | | 動物愛護推進 | 准吕美卍粉 | (田 ⇒17) (1) | 21年度 | 2 2 年度 | 目標値 100 | 目標年度 |
| | | 対援を行りとともに、即 習会を開催し、人と動物 | | | | 活動指標 | 動物发護性 | 些貝食 | (糸町)(八) | 50 | 56 | 100 | 2.9 |
| | | 自云で 刑催し、八こ期や | | エッめりかを | 省光した。 | | | | | | | | |
| | | ·) >+.N.E | 0.0 5 5 | | | 00 8 8 | 最終達成 | ⇒∓: / : | | | /+tt* | | - |
| | 指標名(単位 | 12/9452 | 20年度 | 2 1 年度 | 2 2 年度 | 23年度 | (29年度) | 評価 | | | 備考 | | |
| 成果指標 | 動物愛護推進員着 | _{套 式 数} 目標値 | 42 | 50 | 56 | 62 | 100 | | | | | | |
| ı | (累計) (人) | 夫 領恒 | 68 | 72 | 83 | | | 達成 | | | | | |
| | ()(1) | 達成率 | 161. 9% | 144.0% | 148.2% | | | | | | | | |
| [県が実施す | 「る必要性] | | | | | | | | | | | | |
| 検証の | の視点 検証 | E結果 | 活動根拠 | | | | | | 説明 | | | | |
| 国・市町村・ | | こよる。動物の悪器 | | | | | | | 進計画」に定 | | | | |
| の役割分担を | 「踏まん、県 中伝 | - よる 動物の愛護 が必要 動物の愛護 | 長及び管理に関係 | | | | | | 半減させる」 | 、「動物愛 | 護推進員を1 | 00名にする」 | を達成す |
| による実施が | ぶ必要か | 77 YE I Y | | | るため、事 | 業を推進する | る必要がある | 0 | | | | | |
| [実施方法の |)効率性] | | | | | | | | | | | | |
| 検証の | の視点 検証 | E結果 | | 22年度まで | | | | | 効率性 *** | 生指標 | | 左の計算式 | |
| 事業の簡素化 | | 71\2 | 「る知識が豊富 | 富で、取扱い | に精通した | 獣医師で構成 | えされる (社) |)大分県 | 20年度 | 22年度 | | 総コスト | |
| の見直し (業 | や務の氏間安 ┃ 7世→ | ている 獣医師会に | 工委託 | | | | | | 106 | 86 | | / | |
| 託など)を図 | 図っているか (カム) | \ \L\ \tau | | | | | | | 千円/人 | 千円/人 | 成 | 果指標の実績 | 負値 |
| [総合評価] | | | | | | | | | | | | | |
| | 現状維持 | | 方向性の | 判断理由 | 目標達成に | 向け引き続き | き事業が必要 | であるため | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | - |
| 改善計画等 | | | | | | | | | | | | | |

| 事業名 | 狂犬病予防事業 | | | 事業期間 | 昭和 26 | 年度~平成 | 年度 | 上位の担当課・ | | 県民生活の食品安全・ | | | | |
|----------------|-----------------------|-----------------|------------------------|-----------------|---------------|----------|---------|---------|------------|--|-------------|----------|-------------|----------|
| [目的、現料 | 状・課題] | | | | | | | | | | | | | |
| 目的 | 対象 県民 | | | | TH (1) → H HE | なお岸の | ≫ 仏 上)7 | てナけょしナフ | よった リテ田マ 上 | +4.治土・チェ | ノー・1 | | | |
| 日却 | 意図 狂犬病 | の発生や犬によ | る危害の発生 | を防止する | 現状・課題 | 生人物(0) | 発生・よんり | 正を別正りる | ために野人 | ・放浪犬をな | (9 L E . | | | |
| [事業の実施 | 施状況] | | | | | | | | | | | | (肖 | 单位:千円) |
| | 活動名 | | | 活動内容 | | | 執行形態 | 事業主 | E体 | コスト | 20年度 | 2 1 年度 | 22年度 | 2 3 (予算 |
| E犬病予防 | | 野犬、放泡 | 良犬の捕獲、拮 | 卯留、返還、 | 殺処分、焼 | 却等を実施 | 直接実施 | 県 | | 総コスト | 106, 971 | 106, 218 | 106, 768 | 107, 907 |
| | | | | | | | | | | 事業費 | 16, 971 | 16, 218 | 16, 768 | 17, 907 |
| | | | | | | | | | - | うち一般財源 | 12, 368 | 9, 115 | 7,730 | 13, 380 |
| | | | | | | | | | 田立 | 人件費 人件費 数員数(人) | 90,000 | 90,000 | 90,000 | 90,000 |
| | | | | | | | | | ДE | 以貝数(八) | 9. 00 | 9. 00 | 9.00 | 9.00 |
| 「本米でつ | ш <i>к</i> х-1 | | | | | | | | | | | | | |
| [事業の成場 | 果等 <u>」</u> ■ | | | | | | Ī | | | | 重業(| の実績 | | 4目標 |
| | | | | | | | | 指 | i標名(単位 | (1) | 21年度 | 22年度 | 目標値 | 目標年度 |
| 事業の成果 | の成果 野犬、放浪犬を捕獲収容し、狂犬病の | | 狂犬病の発生 | や犬によるか | 色害の防止を | ·行った。 | 活動指標 | 犬の捕獲頭数 | 数(頭) | | 1,055 | 880 | | Бил |
| 7 210 - 79021- | | 2,1112,014,01 | V—> V/(V ·)=== | . , , , , , , , | | 14 - 1-0 | 10000 | | | | , | | | |
| | 指標名 | (光件) | 本化库 | 20年度 | 21年度 | 0.0欠座 | 0.0 左座 | 最終達成 | 評価 | | | | | l |
| | 担保名 | (単位) | 達成度 | 20年度 | 21年度 | 2 2 年度 | 23年度 | (年度) | 計៕ | | | 1佣 与 | | |
| 成果指標 | 大の捕獲頭 | 5米/~(百百) | 目標値 実績値 | 1. 049 | 1, 055 | 000 | | | | 目標値が | ないのは、野 | 野犬、放浪犬 | で捕獲数と | しているた |
| | 八〇/用/专习 | 以 (| 達成率 | 1, 049 | 1,055 | 880 | | | | め | | | | |
| [県が実施] | する必要性] | | | | | | | | | | | | | |
| ,, | の視点 | 検証結果 | | 活動根拠 | | | | | | 説明 | | | | |
| | ・民間団体と を踏まえ、県 が必要か | 果による 実体が 2 声 | 狂犬病予防法 大分県動物の 条例 | | 埋に関する | | | | | あり、犬の抑 、県による実 | | | 獣医師である | る者から任命 |
| [実施方法の | | Į. | | | | | | | | | | | | |
| | の視点 | 検証結果 | | 2 | 2年度まで | の主な効率化 | との取組状況 | ı | | 効率性 効率性 かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かい | 生指標 | | 左の計算式 | ı |
| 事業の簡素値 | 化、実施方法 | 図れない | | | | | | | | 20年度 102 | 22年度 121 | | 総コスト | |
| | 図っているか | (見直し困難) | | | | | | | | 千円/頭 | 121 千円/頭 | 成 | ァ 果指標の実績 | 責値 |
| [総合評価] | | | | | | | | | | | | | | |
| 方向性 | 現状維持 | | | 方向性の | 判断理由 | 継続して野 | 犬・放浪犬の |)捕獲収容を | 行い狂犬病 | の発生や犬に | よる危害を | 防止するため | <i>う</i> | |
| | | | | | | | | | | | | | | |